

## CONSELHO UNIVERSITÁRIO – CONSUNI

### ATA DA SESSÃO PLENÁRIA - Nº. 008/2017

1 Aos onze dias do mês de maio de dois mil e dezessete (11-05-2017), quinta-feira, na Sala  
2 B 108, localizada no Campus 1 da Fundação Universidade Regional de Blumenau, sob a  
3 Presidência do Professor João Natel Pollonio Machado, reuniram-se em sessão ordinária os  
4 membros do Conselho Universitário - CONSUNI, em atendimento ao Edital de  
5 Convocação nº 008/2017, de 09 de maio de 2017. Estiveram presentes os Conselheiros:  
6 Alessandro Guedes, Alexander Christian Vibrans, Ângelo Vandinei Cordeiro, Antonio  
7 Carlos Marchiori, Celso Kraemer, Cláudio Laurentino Guimarães, Cristina Ferreira, Danilo  
8 Paul, David Colin Morton Bilsland, Everaldo Artur Grahl, Geórgia Carneiro da Fontoura,  
9 Gregory Viegas Zimmer, Kátia Ragnini Scherer, Lisiane Anzanello, Manoel José Fonseca  
10 Rocha, Márcia Cristina Sardá Espindola, Marcos Alberto dos Santos, Nazareno Loffi  
11 Schmoeller, Paulo Ricardo do Nascimento Fonseca, Paulo Roberto Dias, Rita Buzzi  
12 Rausch, Romeu Hausmann, Ruan Jupiaruma dos Santos Scharf, Sergio Luiz Pereira,  
13 Simone Leal Schwertl, Tarcísio Alfonso Wickert, Valter Augusto Krauss e Victor  
14 Fernando Sasse. Justificaram suas ausências os conselheiros: Elcio Schuhmacher, Márcia  
15 Zanievicz da Silva, Rui Barboza, Simone Wagner, Sônia Regina de Andrade e Udo  
16 Schroeder. Não compareceram os conselheiros: Adilson Pinheiro, Carlos Alberto Silva da  
17 Silva, Charles Schwanke, José Rafael Corrêa, Lenice Kelner, Otto Rodolfo Sasse, Roberto  
18 Heinzle e Stela Maria Meneghel. Às catorze horas e doze minutos (14h12min), verificada a  
19 existência de *quorum*, o Presidente iniciou a sessão agradecendo a presença de todos e  
20 justificou a ausência do Conselheiro Udo Schroeder que se encontra em reunião na  
21 ACAFE para tratar de assuntos institucionais. Passou, então, ao item 2 – Discussão e  
22 votação das atas das sessões plenárias realizadas nos dias seis e vinte sete de abril de dois  
23 mil e dezessete (06 e 27-04-2017), sendo que foram aprovadas por unanimidade, sem  
24 emendas. Em seguida, no item 2 – Leitura de expediente, foi lido o Ofício nº  
25 012/2017/SINSEPEs, que indica o servidor Carlos Alberto Silva da Silva para substituir  
26 nesta sessão o conselheiro Ralf Marcos Ehmke, mas ele não compareceu. Prosseguindo, no  
27 item 3 - Processos para discussão em plenário -, após análise e discussão dos processos, os

28 resultados seguem: 3.1 **Processo nº. 001/2017 – Plano de Desenvolvimento Institucional**  
29 **– PDI da Fundação Universidade Regional de Blumenau – FURB – 2016-2020.**  
30 **Relatora Servidora Flávia Alves Keller.** A relatora se manifestou favorável à aprovação  
31 da proposta de texto final relativo ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da  
32 FURB, período 2016-2020, conforme texto em anexo. Relativamente à discussão, em  
33 razão do texto do PDI ter sido encaminhado com antecedência aos conselheiros, optou-se  
34 pela discussão por destaques. Manifestaram-se os conselheiros: Antonio Carlos Marchiori,  
35 Celso Kraemer, Everaldo Artur Grahl, Romeu Hausmann, Paulo Ricardo do Nascimento  
36 Fonseca, Márcia Cristina Sardá Espindola, Alexander Christian Vibrans, Cláudio  
37 Laurentino Guimarães e Sérgio Luiz Pereira. Também a servidora Anna Rosário Freitag  
38 Kopper, Chefe da Divisão de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas – DGDP, esclareceu  
39 alguns questionamentos. Os destaques que contribuíram com alterações no texto do PDI  
40 foram acatados pela relatora e inseridos no texto do PDI. Em votação, a plenária deliberou,  
41 por maioria (vinte e dois votos a um) aprovar o parecer exarado pela relatora. Ainda, a  
42 plenária do CONSUNI consentiu que as atualizações das informações e a revisão das  
43 metas e estratégias apresentadas no PDI sejam realizadas pela Comissão Permanente de  
44 Revisão e Acompanhamento do Plano de Desenvolvimento Institucional (COPERA-PDI).  
45 O Conselheiro Sérgio Luiz Pereira apresentou declaração de voto, nos seguintes termos:  
46 *“Votei contra por algumas questões relativas as metas definidas no PDI em relação ao*  
47 *quesito Políticas de Gestão (item 5). No item sobre Políticas Institucionais de Gestão de*  
48 *Pessoas (5.1.3), a falta de mais informações, no documento de PDI, sobre a inclusão de*  
49 *metas (quadro 37) de regularização do quadro efetivo de pessoal técnico-administrativo*  
50 *(meta 121 item 4); revisão da resolução 002/2015 e 038/2015 (avaliação de desempenho*  
51 *dos técnicos, meta 125 item 1); elaboração de código de ética do servidor (meta 129 item*  
52 *1); elaboração de norma acerca de mídia social (meta 129 item 2); e revisão dos planos*  
53 *de carreira dos técnicos e docentes (meta 131 itens 1 e 4). O que tem de informação*  
54 *apenas relata o que existe. Não se tem o que se pretende e como vai ser feito nesses itens.*  
55 *Sem estas informações no documento de PDI fica difícil discutir o que vai ser mudado ou o*  
56 *porquê. Ainda neste item 5.1.3, a falta de metas específicas para tratar duas questões. A*  
57 *primeira, ações que diminuam os conflitos relacionados ao trabalho, servidores com*  
58 *dificuldades psicológicas e conflitos psicológicos relacionados ao trabalho, os quais, nem*  
59 *sempre, resultam em afastamento de servidores. Dos afastamentos totais, um número*

60 *significativo. Este texto de problemas e afastamentos, são dados da saúde ocupacional da*  
61 *FURB, e que foi citado na resposta da Gestão sobre o item 2.7.4 da Pauta de*  
62 *Reivindicações do SINSEPES, processo 004/2017 do CONSUNI. A segunda questão, ações*  
63 *que diminuam o número significativo de desistências e exonerações a pedido, do último*  
64 *concurso de técnicos, em 2014. Conforme já citei no CONSUNI no início deste ano,*  
65 *levantamento feito por mim através da leitura das portarias, 139 técnicos estavam nesta*  
66 *situação, sendo que destes, 42 pediram exoneração. Nos últimos meses só fez crescer esse*  
67 *número. A justificativa da DGDP nesta reunião do PDI, de que é consequente do mercado,*  
68 *na minha opinião, não procede. Como já citado pelo conselheiro Paulo neste CONSUNI,*  
69 *não foi realizado nenhum levantamento/pesquisa com os servidores desistentes do porquê*  
70 *os mesmos estavam desistindo de trabalhar na FURB, nem os que foram nomeados e*  
71 *pediram exoneração. As informações que chegaram até mim, das próprias pessoas e/ou de*  
72 *outros servidores que tiveram contato com elas, são relativos a questão financeira (salário*  
73 *não condizente com a função) e benefícios, entre eles, de auxílio alimentação. Inclusive*  
74 *cito um questionário realizado em trabalho de Pós, por servidor da FURB, apresentado*  
75 *em 2009, de que o plano de carreira seria um das justificativas de saída, levantamento*  
76 *esse realizado com 36 ex-servidores. Nesse levantamento, os 5 maiores motivos foram:*  
77 *Insatisfação com o plano de carreira – 17,7%; Insatisfação com o salário – 15,6%;*  
78 *Desmotivação profissional – 14,6%; Passou em outro concurso público – 13,5%; Ingresso*  
79 *na iniciativa privada – 10,4%. Um levantamento institucional é de extrema relevância*  
80 *para que se identifique os problemas e direcione corretamente as ações para que sejam*  
81 *diminuídas as saídas. A alta rotatividade de servidores contribui para o aumento de gasto*  
82 *da Instituição, já que é gasto tempo e dinheiro para treinamento e adequação do servidor*  
83 *na Instituição. No item 6.2 Infraestrutura de Tecnologia da Informação, no quadro 48, de*  
84 *metas, sou contra a meta 179 – Adquirir o Sistema de Gestão Acadêmica (SGA). Isso (ser*  
85 *contra) deve-se por vários motivos. Primeiramente a decisão de compra ou*  
86 *desenvolvimento deve ser pautada na relação custo x benefício. Principalmente porque se*  
87 *usa de dinheiro público. A FURB conta com 12 analistas de sistemas mais os*  
88 *programadores para desenvolvimento. Já existem várias outras aplicações compradas,*  
89 *como por exemplo RUBI (folha de pagamento) e ERP. Com o atual número de analista de*  
90 *sistemas, fora os programadores, não necessitaria de compra de sistema de Gestão*  
91 *Acadêmica. Todos os sistemas desenvolvidos atualmente, mais os sistemas comprados*

92 *citados, eram desenvolvidos e mantidos por equipe de desenvolvedores menor que a atual.*  
93 *Por mais que a complexidade mudou nos últimos anos, as pessoas se atualizaram e*  
94 *existem ferramentas que automatizam e agilizam o trabalho de desenvolvimento. Se a*  
95 *gestão da FURB decide comprar também o SGA, ou seja, comprar em vez de desenvolver,*  
96 *espera-se então, ou se sinalize, que a equipe diminua com o passar do tempo, já que não*  
97 *necessitaria desse número de desenvolvedores se mais uma parte das nossas aplicações*  
98 *também for comprada. Conforme os atuais desenvolvedores forem se aposentando, o*  
99 *número diminui. Mas isso não foi feito no último concurso de 2014 onde mais*  
100 *desenvolvedores foram contratados. Uma das justificativas citadas pela gestão em reunião*  
101 *anterior, de que não é função da Universidade desenvolver sistemas, não deveria ser a*  
102 *questão principal e sim a questão custo x benefício. Se for mais barato e eficiente*  
103 *comprar, compra-se. Senão, se faz aqui. Essa justificativa não procede já que temos vários*  
104 *serviços na Universidade que não seriam funções “primordiais” da FURB, como*  
105 *contabilidade, assessoria jurídica, marketing, compras, financeiro, entre outros. Se essa*  
106 *justificativa fosse correta, todos esses serviços poderiam ser contratados por empresa*  
107 *externa, assim como acontece com os serviços de vigilância e limpeza, que inclusive*  
108 *diminuiu sensivelmente o número de servidores que prestavam esse serviço na FURB. Na*  
109 *atual legislação TODOS os serviços podem agora serem terceirizados, inclusive atividade*  
110 *fim. Incluiu-se também a gestão da Universidade que poderia ser destinada a gestores com*  
111 *comprovada experiência e resultado de gestão. A questão obviamente não é essa. E sim a*  
112 *relação custo x benefício, não esquecendo que utilizamos dinheiro público, que deve ser*  
113 *muito bem gerido. Cita-se também que o SGA é uma questão estratégica da Instituição,*  
114 *utilizada por alunos e professores (docentes, coordenadores e outros gestores), e os*  
115 *técnico-administrativos que ajudam a gerir e manter as informações relativas ao registro*  
116 *de acadêmicos, cobrança e assistência. Um SGA comprado será sempre o que a empresa*  
117 *criadora definiu e não o que a FURB necessita. Obviamente que, nesse caso de compra,*  
118 *dos que existem no mercado, opte-se pelo SGA que mais chegue perto do que a FURB*  
119 *necessite, não totalmente. Um SGA ou como também nomeado pacote acadêmico é sempre*  
120 *desenvolvido pela empresa criadora para que o maior número de instituições a adquiram,*  
121 *para que o custo de milhões de linhas de desenvolvimento sejam pagos, mais o lucro e*  
122 *investimento futuro. Por isso cerca-se de várias funcionalidades que nem todas as*  
123 *instituições a utilizem, mas que possam ser candidatos a compra. Ou seja, é a FURB que*

124 vai se adequar ao SGA comprado e não o contrário. Várias resoluções e processos terão  
125 que serem alterados ou criados para utilização do SGA adquirido. Também cita-se que a  
126 atual equipe que está entrevistando, recebendo os fornecedores candidatos de SGA, e  
127 construindo o questionário de Aderência, que é o nível de adaptação do SGA ao modelo de  
128 negócio da FURB, não estão incluindo os usuários destes sistemas e nem os analistas dos  
129 mesmos. Ou seja, os atuais desenvolvedores da FURB de SGA e os usuários que o  
130 administram (DRA, DAF, ETEVI, CAE, Idiomas, EDECON e DPG), que conhecem e tem  
131 experiência de processos não são ouvidos para, nem mesmo responderem o questionário  
132 de aderência, do que temos e o que o SGA proposto atende. A grande maioria de  
133 comissões de avaliação de cursos, quando da verificação dos cursos da FURB, elogiam  
134 que temos o nosso SGA e o que ele atende. Obviamente que precisa-se melhorá-lo, tarefa  
135 sempre necessária. Mas para isso deve-se ter foco no que realmente precisamos e o que  
136 temos para concretizá-los. Atualmente a FURB carece de recursos de material de  
137 laboratório e apoio aos alunos, infraestrutura precária, como por exemplo problema de  
138 sinal de internet em todos os campus, investimento em qualificação, infraestrutura em  
139 informática, espaço físico, laboratórios, etc. Deve-se também citar o tempo atual que já foi  
140 gasto de 6 anos e meio para adquirir o SGA, sem contar o tempo de integração, que no  
141 ERP foi de 3 anos. Com esse tempo já gasto poderia ter sido desenvolvido um SGA nosso  
142 totalmente novo, baseado na experiência adquirida da nossa equipe de desenvolvimento  
143 em conjunto com os usuários, já utilizada em outras épocas de recriação de SGAs.  
144 Quando envolve-se as pessoas a mudança sempre será mais aceita, eficiente e rápida, do  
145 que quando se impõe de cima para baixo e não se inclui justamente as pessoas que vão  
146 fazer as mudanças acontecerem.” – **Parecer nº 007/2017**. Diante do avançado da hora,  
147 não foi possível analisar o item 3.2 da Ordem do Dia. Finalizando, no item 4 –  
148 Comunicações Pessoais -, a Servidora Anna Freitag da DGDP informou que: a) no dia 26  
149 de maio acontece o evento “Eu Levo a FURB no Coração” em homenagem aos servidores  
150 aposentados, convite será enviado aos conselheiros; b) no dia 29 de maio, ocorrem as  
151 eleições dos representantes dos segurados nos Conselhos de Administração e Fiscal do  
152 Instituto Municipal de Seguridade Social do Servidor de Blumenau - ISSBLU. O  
153 Presidente reforçou a importância de se votar nos candidatos representantes da FURB. Às  
154 dezessete horas e cinco minutos (17h05min), o Senhor Presidente encerrou a Sessão

155 Plenária, e, para constar, foi lavrada esta ata que, depois de lida e aprovada, vai assinada  
156 por todos os conselheiros presentes. Blumenau, 11 de maio de 2017.

|                     |   |       |
|---------------------|---|-------|
| Prof.               | <b>JOÃO NATEL POLLONIO MACHADO</b><br><i>Reitor e Presidente</i>  | ..... |
| Prof.               | <b>ALESSANDRO GUEDES</b><br><i>Representante Docente do Centro de Ciências da Saúde</i>                   | ..... |
| Prof.               | <b>ALEXANDER CHRISTIAN VIBRANS</b><br><i>Pró-reitor de Pesquisa Pós-Graduação , Extensão e Cultura</i>    | ..... |
| Prof.               | <b>ÂNGELO VANDINEI CORDEIRO</b><br><i>Representante Docente da Escola Técnica Vale do Itajaí</i>          | ..... |
| Prof.               | <b>CELSO KRAEMER</b><br><i>Diretor do Centro de Ciências Humanas e da Comunicação</i>                     | ..... |
| Prof.               | <b>CLAUDIO LAURENTINO GUIMARÃES</b><br><i>Diretor do Centro de Ciências da Saúde</i>                      | ..... |
| Prof <sup>ª</sup> . | <b>CRISTINA FERREIRA</b><br><i>Representante Docente C. Ciências Humanas e da Comunicação</i>             | ..... |
| Prof.               | <b>DAVID COLIN MORTON BILSLAND</b><br><i>Docente representante dos órgãos subordinados à Reitoria</i>     | ..... |
| Prof.               | <b>EVERALDO ARTUR GRAHL</b><br><i>Diretor do Centro de Ciências Exatas e Naturais</i>                     | ..... |
| Sra.                | <b>GEORGIA CARNEIRO DA FONTOURA</b><br><i>Representante Discente da Pós-Graduação Stricto Sensu.</i>      | ..... |
| Prof. <sup>a</sup>  | <b>KÁTIA RAGNINI SCHERER</b><br><i>Representante Docente do Centro de Ciências Jurídicas</i>              | ..... |
| Prof. <sup>a</sup>  | <b>LISIANE ANZANELLO</b><br><i>Representante Docente do Centro de Ciências da Saúde</i>                   | ..... |
| Prof.               | <b>MANOEL JOSE FONSECA ROCHA</b><br><i>Diretor da Escola Técnica Vale do Itajaí – ETEVI</i>               | ..... |
| Prof <sup>ª</sup> . | <b>MÁRCIA CRISTINA SARDÁ ESPINDOLA</b><br><i>Diretora do Centro de Ciências Tecnológicas</i>              | ..... |
| Sr.                 | <b>MARCOS ALBERTO DOS SANTOS</b><br><i>Representante dos Servidores Técnico-Administrativos</i>           | ..... |
| Prof.               | <b>NAZARENO LOFFI SCHMOELLER</b><br><i>Representante Docente do Centro de Ciências Sociais Aplicadas</i>  | ..... |
| Sr.                 | <b>PAULO RICARDO DO NASCIMENTO FONSECA</b><br><i>Representante dos Servidores Técnico-Administrativos</i> | ..... |
| Sr.                 | <b>PAULO ROBERTO DIAS</b><br><i>Representante dos Servidores Inativos</i>                                 | ..... |
| Prof <sup>ª</sup> . | <b>RITA BUZZI RAUSCH</b><br><i>Diretora do Centro de Ciências da Educação, Artes e Letras</i>             | ..... |
| Prof.               | <b>ROMEU HAUSMANN</b>   | ..... |

*Representante Docente do Centro de Ciências Tecnológicas.*

- Sr. **SERGIO LUIZ PEREIRA** .....
- Representante do Fórum dos Trabalhadores de Blumenau*
- Prof.<sup>a</sup>. **SIMONE LEAL SCHWERTL** .....
- Pró-Reitora de Ensino Grad, Ensino Médio e Profissionalizante*
- Prof. **TARCÍSIO ALFONSO WICKERT** .....
- Representante Docente do C. Ciências Humanas e da Educação*
- Prof. **VALTER AUGUSTO KRAUSS** .....
- Diretor do Centro de Ciências Sociais Aplicadas*
- Sr. **VICTOR FERNANDO SASSE** .....
- Representante do Poder Executivo Municipal*
- Acad. **DANILO PAUL** .....
- Representante Discente da Graduação indicado pelo DCE*
- Acad. **GREGORY VIEGAS ZIMMER** .....
- Representante Discente da Graduação indicado pelo DCE*
- Acad. **RUAN JUPIARUMA DOS SANTOS SCHARF** .....
- Representante Discente da Graduação indicado pelo DCE*
- Sr. **CÉSAR AUGUSTO ROSA** .....
- Secretaria de Expediente e Documentação – SED*
- Sra. **MARA BUTZKE HINKELDEY (SECRETÁRIA)** .....
- Secretaria de Expediente e Documentação – SED*